**Анализ работы методиста МКУО РИМЦ Горгуль Л.М. за 2018-2019 учебный год**

**Программно-методическое обеспечение**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Программа обучения** |
| Русский  язык | 1, 8, 17, 20 | Примерная программа |
| 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21 | Т.А. Ладыженская |
| 3, 4, 11, 15 | В.В. Бабайцева |
| 7 | Л.М. Рыбченкова |
| 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, | Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин |
| 7 | С.И. Львова, В.В. Львов |
| 8, 9 | М.М.Разумовская |
| 13, 15 | С.И. Львова |
| 12 | И.В. Гусарова |
| Литература | 1, 20 | Примерная программа |
| 1, 7, 8 | Г.С. Меркин |
| 2, 3, 9 | Т.Ф. Курдюмова |
| 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 17, 18, 19, 21 | В.Я. Коровина |
| 3 | А.Н. Архангельский |
| 4, 10 | С.А. Зинин и др. |
| 11, 12, 16 | В.А. Чалмаев и др. / Под ред. В.П. Журавлёва |
| 12 | Ланин Б.А. |
|  | В.Ф. Чертов, Н.А. Николина, Н.А. Ипполитова |
| Английский язык | 13, 20 | Примерная программа |
| 1, 3, 4, 8, 9, 10, 13, 14, 18 | О.В. Афанасьева, И.В. Михеева |
| 10, 11, 12, 16 | О.В. Афанасьева, Д. Дули, И.В. Михеева, Б. Оби, В. Эванс |
| 2, 4, 6, 11, 16 | Ю.Е. Ваулина, Дули Д., Подоляко О.Е. и др. |
| 5, 15, 17 | В.Г. Апальков |
| 5, 17 | Н.И. Быков, М.Д. Поспелова |
| 11, 16 | Н.И. Быкова, Д. Дули, М.Д. Поспелова и др. |
| 12, 14 | В.П. Кузовлев, Э.Ш. Перегудова |
| 12 | В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова |
| Немецкий язык | 1, 4, 11, 20 | И.Л. Бим, Л.И. Рыжова |
| 2, 3, 4, 6, 7, 10, 11, 16, 19, 21 | И.Л. Бим |
| 6 | К.Ю. Кауфман |

**Мониторинг эффективности семинаров**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название РМО** | **Кол-во семинаров** | **Кол-во выступающих** | **Выступающие из ОУ** *(например,*  *№1 (2чел.)* | **Количество слушателей** | **Отсутствовали**  **сколько раз**  *(например, №1(2)* |
| РМО учителей русского языка и литературы | 4 | 17 | №1 (4 чел.)  №2 (3 чел.)  №3 (3 чел.)  №4 (1 чел.)  №6 (1 чел.)  №8 (1 чел.)  №9 (1 чел.)  №12 (2 чел.)  №18 (1 чел.) | 183 чел. | №3  №6  №7  №8  №21  В(С)ОШ (2) |
| РМО учителей английского языка | 4 | 13 | №1 (5 чел.)  №2 (3 чел.)  №3 (1 чел.)  №5 (1 чел.)  №6 (2 чел.)  №10 (1 чел.) | 123 | №4  №5  №8  №9  №12  №16 |
| РМО учителей немецкого языка | 4 | 8 | №1 (1 чел.)  №2 (3 чел.)  №3 (1 чел.)  №6 (1 чел.)  №11 (2 чел.) | 48 |  |

**Мониторинг посещения уроков**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| Русский язык | №1 (6)  №2 (2)  №4 (2)  №5 (1)  №6 (3)  №7 (2)  №9 (1)  №10 (1)  №11 (3)  №13 (2)  №14 (3)  №15 (3)  №17 (2)  №18 (2)  №19 (2) | 35 | Лучшие уроки: Макаренко А.А. (СОШ №1), Самойленко А.А. (СОШ №1), Белан В.О. (СОШ №2), Гром А.Г. (СОШ №4), Щербакова С.Н. (СОШ №11), Коспелова Н.В. (СОШ №15), Рунцова И.М. (СОШ №17), Топычканова О.А. (ООШ №19).  Необходим контроль: Мартыненко И.А. (ООШ №19) |
| Литература | №2 (1)  №6 (1)  №7 (1)  №11 (1)  №13(1)  №19 (1) | 6 | Лучшие уроки: Подсекина И.И. (СОШ №2), Якимцева В.Н. (СОШ №11).  Необходим контроль: Мартыненко И.А. (ООШ №19) |
| Английский язык | №1 (3)  №2 (2)  №4 (1)  №5 (1)  №10 (1)  №17 (1) | 9 | Лучшие уроки: Бескопыльная О.В. (СОШ №1)  Необходим контроль: Макаренко Ю.А. (СОШ №17) |
| Немецкий язык | №4 (1)  №14 (1) | 2 | Лучшие уроки: Усок А.Н. (СОШ №11) |
| **ИТОГО** | **1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19** | **52** | **-** |

На высоком методическом уровне проведены 12 уроков русского языка (СОШ №1, 2, 10, 11, 15, 17, 19), 3 урока литературы (СОШ №6, 11, 13), 2 урока английского языка (СОШ №1, 4), 1 урок немецкого языка (СОШ №11).

18 уроков русского языка (СОШ №1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 14, 15, 18), 1 урок литературы (СОШ №7), 6 уроков английского языка (СОШ №1, 2, 4, 5, 10), 1 урок немецкого языка (СОШ №4) проведены на хорошем методическом уровне

3 урока русского языка (СОШ №2, 5, 13), 2 урока английского языка проведены на среднем методическом уровне (СОШ №2).

2 урока русского языка и литературы (СОШ №19), 1 урок английского языка проведены на низком методическом уровне (СОШ №17). Следует отметить, что учителя используют в работе элементы современных педагогических технологий, чаще всего – ИКТ, исследовательскую, проблемную и другие.

В 9-11 классах посещены 20 уроков. Из них 9 уроков проведены на высоком методическом уровне, 10 уроков – на хорошем, 1 урок – на среднем методическом уровне. На всех уроках в 9-11 классах прослеживается система работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 7 - 8-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **7 класс КДР**  **23.01.19** | | **8 класс МКР**  **28.11.2018** | | **8 класс КДР**  **09.12.2018** | | **8 класс КДР**  **23.01.2019** | |
| **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** |
| 1 | 94,4 | 31,5 | 91,2 | 55,9 | 89,2 | 45,9 | 92,3 | 59 |
| 2 | 97,1 | 68,6 | 97,9 | 59,6 | 95,9 | 62,9 | 96,8 | 71,6 |
| 3 | 85,3 | 51,5 | 85,3 | 35,3 | 92,1 | 60,5 | 96,1 | 76,3 |
| 4 | 92 | 56 | 100 | 47,1 | 97,1 | 74,3 | 93,9 | 54,5 |
| 5 | 60 | 6,7 | 76,5 | 35,3 | 68,4 | 36,8 | 68,4 | 36,8 |
| 6 | 94,7 | 29,8 | 83,3 | 12,5 | 88 | 58 | 82,7 | 42,3 |
| 7 | 70 | 40 | 92,3 | 30,8 | 87,5 | 56,3 | 88,2 | 52,9 |
| 8 | 94,4 | 72,2 | 92,3 | 30,8 | 96,8 | 54,8 | 86,7 | 56,7 |
| 9 | 77,8 | 33,3 | 66,7 | 26,7 | 50 | 25 | 76,9 | 38,5 |
| 10 | 88,4 | 49,3 | 70,7 | 26,8 | 82,9 | 51,2 | 85 | 45 |
| 11 | 91,5 | 53,2 | 100 | 35,6 | 100 | 54,5 | 89,1 | 50 |
| 12 | 86,2 | 55,2 | 88,2 | 17,6 | 100 | 60 | 100 | 50 |
| 13 | 72,7 | 45,5 | 92,9 | 21,4 | 73,3 | 46,7 | 80 | 26,7 |
| 14 | 75 | 50 | 52,6 | 21,1 | 100 | 41,2 | 76,5 | 35,3 |
| 15 | 84,6 | 53,8 | 84,2 | 15,8 | 92,9 | 35,7 | 94,4 | 66,7 |
| 16 | 83,3 | 50 | 100 | 75 | 100 | 75 | 100 | 75 |
| 17 | 100 | 25 | 100 | 60 | 100 | 77,8 | 90 | 60 |
| 18 | 77,8 | 22,2 | 100 | 40 | 80 | 60 | 87,5 | 62,5 |
| 19 | 100 | 22,2 | 100 | 33,3 | 88,9 | 55,6 | 100 | 33,3 |
| 21 | 90 | 10 | 100 | 40 | 87,5 | 37,5 | 87,5 | 37,5 |
| **итого** | **89,6** | **48,1** | **88,6** | **38,6** | **90,8** | **56** | **89,9** | **56,4** |

По результатам **КДР в 7 классах** от 23.01.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 89,9% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 4, 6, 8, 11, 17, 19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 48,1% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 3, 4, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16). Средний балл в районе составил 5,18 (max 7) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3, 8, 11, 12). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 8, 11.

По результатам **МКР в 8 классах** от 28.11.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 88,6% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 4, 7, 8, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 38,6% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 4, 16, 17, 18, 21). Средний балл в районе составил 8,58 (max 12) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 4, 11, 16, 17, 18, 19, 21).

По результатам **КДР в 8 классах** от 09.12.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 90,8% (выше районного уровня обученность в СОШ №2, 3, 4, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 56% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 3, 4, 6, 7, 12, 16, 17, 18). Средний балл в районе составил 6,4 (max 8) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3, 4, 8, 11, 12, 16, 17). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3, 4, 12, 16, 17.

По результатам КДР в 8 классах от 23.01.2019 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 89,9% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 12, 15, 16, 17, 19). Средний уровень качества знаний по району составляет 56,4% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 8, 15, 16, 17, 18). Средний балл в районе составил 6,38 (max 8) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 7, 12, 15, 16, 17, 19). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 15, 16, 17. **В целом по району в 8-х классах наблюдается стабильная картина по обученности и положительная динамика по качеству знаний**.

**Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **МКР**  **28.11.2018** | | **КДР**  **14.12.2018** | | **КДР**  **06.02.2019** | | **КДР**  **10.04.2019** | | **РЭ** | | **ОГЭ** | |
| **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** |
| 1 | 95,3 | 51,2 | 94,3 | 43,4 | 97,1 | 58,8 | 90,9 | 43,6 | 92,3 | 40,4 | 100 | 64 |
| 2 | 98,8 | 67,4 | 96,6 | 64 | 100 | 80 | 97 | 55 | 97,9 | 65,3 | 100 | 67,4 |
| 3 | 89,3 | 55,6 | 89,6 | 41,8 | 100 | 72,9 | 95,5 | 51,5 | 98,5 | 44,8 | 100 | 67 |
| 4 | 89,3 | 32,1 | 87 | 21,7 | 93,8 | 53,1 | 86,7 | 43,3 | 90 | 43,3 | 100 | 46,7 |
| 5 | 83,3 | 27,8 | 100 | 62,5 | 95 | 45 | 100 | 42,1 | 100 | 63,2 | 100 | 57,9 |
| 6 | 84,9 | 34 | 94,8 | 41,4 | 87,9 | 36,2 | 87,1 | 24,2 | 93,1 | 58,6 | 97/100 | 38,1 |
| 7 | 78,6 | 42,9 | 68,8 | 18,8 | 75 | 31,3 | 93,3 | 26,7 | 100 | 42,9 | 93,8/100 | 50/56,3 |
| 8 | 100 | 47,1 | 90 | 40 | 100 | 75,9 | 96,7 | 56,7 | 100 | 50 | 96,6/100 | 54,7/58,1 |
| 9 | 75 | 43,8 | 80 | 33,3 | 78,6 | 57,1 | 78,6 | 57,1 | 93,3 | 60 | 94,4/100 | 55,6 |
| 10 | 89,4 | 34 | 95,1 | 47,5 | 89,7 | 60,3 | 94,8 | 43,1 | 91,7 | 55 | 93,5/100 | 41,9/48,4 |
| 11 | 86 | 52,6 | 89,8 | 47,5 | 93,1 | 69 | 81,8 | 52,7 | 94,4 | 46,3 | 95/100 | 60/65 |
| 12 | 76 | 44 | 84,6 | 46,2 | 84,8 | 60,6 | 90 | 46,7 | 85,3 | 41,2 | 100 | 70 |
| 13 | 76,5 | 23,5 | 71,4 | 28,6 | 77,8 | 27,8 | 100 | 43,8 | 94,4 | 33 | 81/95,2 | 14,3/19 |
| 14 | 70,4 | 14,8 | 70 | 23,3 | 96,4 | 57,1 | 82,1 | 32,1 | 92,3 | 26,9 | 92,9/100 | 32,1/35,7 |
| 15 | 76,9 | 46,2 | 54,5 | 27,3 | 91,7 | 16,7 | 78,6 | 15,4 | 80 | 20 | 100 | 25 |
| 16 | 100 | 33,3 | 75 | 50 | 100 | 50 | 100 | 66,7 | 100 | 60 | 80 | 20 |
| 17 | 100 | 25 | 90 | 50 | 100 | 90 | 100 | 66,7 | 100 | 77,8 | 100 | 67 |
| 18 | 80 | 20 | 87,5 | 25 | 85,7 | 28,6 | 71,4 | 0 | 87,5 | 37,5 | 87,5 | 0 |
| 19 | 100 | 44,4 | 100 | 57,1 | 100 | 85,7 | 100 | 62,5 | 100 | 55,6 | 100 | 56 |
| 21 | 83,3 | 16,7 | 100 | 50 | 100 | 60 | 100 | 50 | 100 | 50 | 100 | 0 |
| **итого** | **89** | **44,6** | **89,1** | **44,7** | **93,2** | **60,3** | **91,5** | **44,9** | **94,5** | **50,1** | **96,9/99,5** | **53,4/55,1** |

По результатам **МКР в 9-х классах** **от 28.11.2018 года** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 89% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 10, 16, 17, 19). Средний уровень качества знаний по району составляет 44,6% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 8, 11, 15). Средний балл в районе составил 9,23 (max 12) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 16, 19).

По результатам **КДР от 14.12.2018 года** можно сделать следующие выводы.

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 89,1% (МКР - 89%), (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 5, 6, 8, 10, 11, 17, 19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 44,7% (МКР – 44,6%), (выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 5, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 21). Средний балл в районе составил 8,87 (МКР - 9,23), (max 12) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 5, 10, 11, 16, 17, 19, 21). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 5, 10, 11, 17, 19, 21.

По результатам **КДР от 06.02.2019 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 93,2% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 5, 8, 14, 16, 17, 19, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 60,3% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2, 3, 8, 11, 12, 17, 19). Средний районный балл составил 10,47 (max 13) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 8, 11, 17, 19). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл ниже среднего районного в школах №2, 3, 8, 17, 19.

По результатам **КДР от 10.04.2019 года** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 91,5%. Выше районного результаты в СОШ №1, 2, 3, 5, 8, 10, 12, 13, 16, 17, 19, 21. Средний уровень качества знаний по району составляет 44,9%. Выше районного показатели в СОШ №2, 3, 5, 7, 8, 10, 13, 16, 17, 19, 21. Средний районный балл составил 10,62 (max 14 баллов), что составляет 75,9%. Выше районного результаты в СОШ №2, 3, 8, 9, 11, 12, 16, 17, 19, 21. Средний уровень обученности, качества знаний и среднего балла выше среднего районного в школах №2, 3, 8, 16, 17, 19, 21.

По результатам **РЭ** можно сделать следующие выводы.Обученность составила 94,5%. Выше районного обученность в СОШ №2, 3, 5, 7, 8, 16, 17, ООШ №19, 21. Качество знаний – 50,1%. Выше районного качество знаний в СОШ №2, 5, 6, 9, 10, 16, 17, ООШ №19. Средний балл - 26,01. Выше районного средний балл в СОШ №2, 3, 5, 8, 9, 16, 17.В ГВЭ 2019 года по русскому языку приняли участие 47 человек из 15 школ района (№1 - 6, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 19, 21). Порог успешности - 6 баллов. Не преодолел порог 1 человек (СОШ №14). Обученность составила 97,9%. Качество знаний – 17%.

По результатам **ОГЭ** можно сделать следующие выводы.Обученность составила до пересдачи 96,9%, после пересдачи – % Выше районного показателя обученность после пересдачи в школах №. Качество знаний – до пересдачи 53,4%, после пересдачи – %. Выше районного показателя качество знаний после пересдачи в школах №. Средний балл до пересдачи 27,4, после пересдачи – баллов. Выше районного показателя средний балл после пересдачи в школах №. В ГВЭ 2019 года по русскому языку приняли участие 51 человек из 15 школ района (1 - 6, 8 - 9, 11 -12, 14, 16 -17, 19, 21). Порог успешности – 5 баллов. Все преодолели порог успешности (в 2018 году все преодолели порог). Обученность по району составила 100%. Качество знаний по району – 74,5%. Выше районного показателя качество знаний в школах №1, 2, 4, 6, 8, 9, 12, 17, 21.

По результатам КДР №3 качество знаний выше остальных контрольных работ (60,3%), это объясняется тем, что работа по содержанию (тесты) проще других оценочных процедур (изложения, сочинения и ОГЭ). **В целом по району наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний учащихся.**

**Таблица результатов итогового собеседования в 9-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **Кол-во писавших** | **Кол-во уч-ся, получивших незачет** | **% обученности** | **средний балл** |
| 1 | 60 | 0 | 100 | 14,52 |
| 2 | 105 | 0 | 100 | 15,2 |
| 3 | 72 | 0 | 100 | 13,58 |
| 4 | 35 | 0 | 100 | 14,66 |
| 5 | 20 | 0 | 100 | 12,75 |
| 6 | 70 | 0 | 100 | 14,89 |
| 7 | 16 | 0 | 100 | 12,69 |
| 8 | 35 | 0 | 100 | 13,86 |
| 9 | 22 | 0 | 100 | 13,45 |
| 10 | 62 | 0 | 100 | 14,47 |
| 11 | 62 | 0 | 100 | 14,47 |
| 12 | 35 | 0 | 100 | 13,77 |
| 13 | 21 | 0 | 100 | 13,67 |
| 14 | 31 | 0 | 100 | 12,31 |
| 15 | 14 | 0 | 100 | 12,57 |
| 16 | 6 | 0 | 100 | 12,5 |
| 17 | 12 | 0 | 100 | 12,25 |
| 18 | 8 | 0 | 100 | 12,75 |
| 19 | 12 | 0 | 100 | 14,25 |
| 21 | 6 | 0 | 100 | 9,67 |
| **2019** | **705** | **0** | **100** | **14,02** |
| 2018 | 591 | 25 | 95,8 | 13,3 |
| динамика | + | -25 | +4,2 | +0,72 |

Средний уровень обученности учащихся по району составляет 100%, в 2018 году – 100%. Средний районный балл составил 14,02, что выше результата 2018 года на 0,72 балла (13,3) (max 19 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 4, 6, 10, 11, 19).

**В целом по району наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний учащихся 9-х классов.**

**Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 10 (11)-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **МКР**  **29.11.2018** | | **КДР**  **14.12.2018** | | | **КДР**  **24.04.19** | | |
| **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | | **%**  **кач.** |
| 1 | 52,9 | 11,8 | 94,7 | 52,6 | 100 | | 75 |
| 2 | 60,4 | 4,2 | 93,9 | 57,1 | 94,3 | | 62,3 |
| 3 | 78 | 24,4 | 84,3 | 43,1 | 96,2 | | 59,6 |
| 4 | 92,3 | 46,2 | 100 | 66,7 | 100 | | 73,3 |
| 5 | 50 | 0 | 42,9 | 0 | 87,5 | | 37,5 |
| 6 | 57,1 | 0 | 100 | 81,8 | 91,7 | | 66,7 |
| 7 | 16,7 | 0 | 71,4 | 0 | 75 | | 25 |
| 8 | 53,8 | 0 | 64,3 | 21,4 | 86,7 | | 40 |
| 9 | 22,2 | 0 | 33,3 | 11,1 | 41,7 | | 16,7 |
| 10 | 52,9 | 11,8 | 89,5 | 57,9 | 100 | | 58,8 |
| 11 | 55,2 | 17,2 | 78,8 | 51,5 | 97,1 | | 70,6 |
| 12 | 43,8 | 6,3 | 81,3 | 50 | 81,3 | | 50 |
| 13 | 85,7 | 28,6 | 88,9 | 77,8 | 87,5 | | 25 |
| 14 | 22,2 | 11,1 | 27,3 | 9,1 | 81,8 | | 54,5 |
| 15 | 100 | 50 | 50 | 0 | 100 | | 75 |
| 16 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | | 0 |
| 17 | 75 | 75 | 100 | 66,7 | 100 | | 57,1 |
| В(С)ОШ | 82,9 | 2,9 | 82,1 | 5,1 | 81,6 | | 0 |
| **итого** | **61,9** | **12,1** | **81,6** | **41,6** | **90,5** | | **51,1** |

По результатам **МКР в 10 классах** **от 29.11.2018 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 61,9% (выше районного уровня обученность в СОШ №3, 4, 13, 15, 16, 17, В(С)ОШ). Средний уровень качества знаний по району составляет 12,1% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №3, 4, 11, 13, 15, 17). Средний балл в районе составил 9,83 (max 18) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 3, 4, 5, 13, 15, 16, 17, В(С)ОШ).

По результатам **КДР от 14.12.2018 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 81,6% (МКР - 61,9%), (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 16, 17, В(С)ОШ). Средний уровень качества знаний по району составляет41,6% (МКР - 12,1%), (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 12, 13, 17). Средний балл в районе составил 12,11 (МКР - 9,83), (max 18) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 13, 17). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 6, 10, 13, 17.

По результатам **КДР от 24.04.2019 года** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 90,5% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 15, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 51,1% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 14, 15, 17). Средний районный балл составил 12,00 (max 16 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 14, 15, 17). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 6, 10, 11, 15, 17. **В целом по району в 10-х классах наблюдается положительная динамика обученности и качества знаний.**

**Мониторинг контрольных работ по русскому языку в 11 (12)-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **МКР**  **29.11.18** | | **КДР**  **19.12.2018** | | **КДР**  **16.01.19** | | **КДР**  **10.04.19** | | **РЭ** | | **ЕГЭ** | |
| **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **Ср.**  **балл** | **%**  **обуч.** | **Ср.**  **балл** |
| 1 | 93,8 | 43,8 | 88,9 | 66,7 | 94,1 | 58,2 | 100 | 58,8 | 100 | 37 | 100 | 77,89 |
| 2 | 81 | 23,8 | 100 | 92,9 | 95,7 | 71,7 | 100 | 62,2 | 98 | 38,14 | 100 | 77,61 |
| 3 | 86,2 | 48,3 | 100 | 86,1 | 100 | 71,1 | 95 | 57,5 | 100 | 40,78 | 100 | 79,17 |
| 4 | 87,5 | 50 | 100 | 62,5 | 100 | 93,8 | 94,4 | 66,7 | 100 | 36 | 100 | 72,89 |
| 5 | 50 | 16,7 | 84,6 | 15,4 | 61,5 | 30,8 | 92,9 | 35,7 | 100 | 36,3 | 100 | 73,07 |
| 6 | 81,3 | 12,5 | 100 | 57,1 | 93,3 | 66,7 | 100 | 40 | 100 | 37,38 | 100 | 74,19 |
| 7 | 45,5 | 9,1 | 71,4 | 42,9 | 100 | 86,7 | 83,3 | 41,7 | 100 | 33,2 | 100 | 69,27 |
| 8 | 90,9 | 27,3 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 58,3 | 100 | 35 | 100 | 64,29 |
| 9 | 66,7 | 16,7 | 83,3 | 0 | 85,7 | 57,1 | 75 | 12,5 | 100 | 28,5 | 100 | 69,5 |
| 10 | 80 | 30 | 90,2 | 53,7 | 97,4 | 73,7 | 92,3 | 48,7 | 100 | 40 | 100 | 70.1 |
| 11 | 100 | 45 | 100 | 83,3 | 100 | 79,2 | 100 | 63,6 | 100 | 42,57 | 100 | 78,44 |
| 12 | 66,7 | 0 | 100 | 88,9 | 100 | 87,5 | 100 | 75 | 100 | 46,33 | 100 | 83,33 |
| 13 | 60 | 0 | 87,5 | 37,5 | 75 | 37,5 | 100 | 42,9 | 100 | 24,78 | 100 | 59,5 |
| 14 | 75 | 25 | 100 | 50 | 100 | 75 | 100 | 33,3 | 100 | 32,75 | 100 | 79,5 |
| 15 | 75 | 0 | 83,3 | 33,3 | 83,3 | 16,7 | 100 | 33,3 | 100 | 26,17 | 100 | 63,83 |
| 16 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 41,5 | 100 | 71,25 |
| 17 | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 66,7 | 100 | 37 | 100 | 70,33 |
| В(С)ОШ | 23,1 | 7,7 | 72,7 | 9,1 | 25 | 0 | 90,9 | 27,3 | 100 | 24,93 | 100 | 59,08 |
| **итого** | **77,6** | **27,6** | **93,1** | **63,1** | **91,9** | **66,9** | **95,7** | **53** | **99,7** | **37,72** | **100** | **73,55** |

По результатам **МКР в 11 классах** **от 29.11.2018 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 77,6% (выше районного уровня обученность в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 27,6% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 3, 4, 10, 11). Средний балл в районе составил 11,23 (max 18) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 3, 4, 9, 10, 11, 14, 16).

По результатам **КДР в 11 классах** **от 19.12.2018 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 93,1% (МКР - 77,6%), (выше районного уровня обученность в СОШ №2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 14, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 63,1% (МКР - 27,6%), (выше районного уровня качество знаний в СОШ №1, 2, 3, 8, 11, 12, 16, 17). Средний балл в районе составил 12,29 (МКР - 11,23), (max 18), (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 17). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3, 8, 11, 12, 16, 17.

По результатам **КДР от 16.01.19** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 91,9% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 17). Средний уровень качества знаний по району составляет 66,9% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16). Средний районный балл составил 13,04 (max 16 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 14, 16.

По результатам **КДР от 10.04.19** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 95,7%. Выше среднерайонного уровня обученности результаты в СОШ №1, 2, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Средний уровень качества знаний по району составляет 53%. Выше среднерайонного уровня качества знаний результаты в СОШ №1, 2, 3, 4, 8, 11, 12, 16, 17. Средний районный балл составил 17,54 (max 24 балла), что составляет 73,1%. Выше среднерайонного уровня показатели среднего балла в СОШ №2, 3, 4, 8, 11, 12, 14, 16, 17. Уровень обученности, качества, средний балл выше среднего районного в школах №2, 8, 11, 12, 16, 17.

По результатам **РЭ** средний уровень обученности учащихся по району составляет 99,7%.

**В ЕГЭ – 2019** по русскому языку приняли участие 308 человек из 18 школ района (№ 1-17, В(С)ОШ), все выпускники этого года, из них выпускников вечерней школы 13 человек. Порог успешности – 24 балла. Сдававших, но не преодолевших порог успешности, нет (в 2018 году – нет.).

Учащихся, набравших 100 баллов, - нет. Средний балл по району составил 73,55 (в 2018 – 74,77 баллов), что на 1,22 балла ниже прошлогоднего результата. Обученность составила 100%. Средний балл – 73,55. Выше районного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 6, 11, 12, 14. В ГВЭ 2019 года по русскому языку принял участие 1 человек из (В(С)ОШ. Порог успешности – 5 баллов. Все преодолели порог успешности (в 2018 году все преодолели порог). В целом процент выполнения тестовых заданий по сравнению с 2018 годом ниже на 4,1% (77,1%). Это может быть связано с изменением формата тестовых заданий, содержание усложнилось, не все учащиеся готовы были к изменениям, так как большая часть работы с тестами проведена в 10 классе, когда об изменениях не было известно. Процент выполнения критериев сочинения по сравнению с 2018 годом выше на 0,7% (79,8%). В целом процент выполнения всех заданий ЕГЭ ниже на 3,5% (79,6%) за счет тестов.

**Мониторинг контрольных работ по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **9 класс КДР**  **литература**  **15.03.19** | | **ОГЭ**  **Литература** | | **11 класс РЭ**  **литер.**  **26.01.19** | | **ЕГЭ**  **Литература** | |
| **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **%**  **кач.** | **%**  **обуч.** | **Ср. б.** | **%**  **обуч.** | **Ср. б.** |
| 1 | - | - | - | - | 100 | 36 | 100 | 72 |
| 2 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 49 | 100 | 84 |
| 3 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 48 | 100 | 81,75 |
| 4 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 5 | 100 | 0 | 100 | 0 | - | - | - | - |
| 6 | - | - | - | - | 100 | 62,5 | 100 | 44 |
| 7 | - | - | - | - | - | - | 100 | 73 |
| 8 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | 100 | 0 | 100 | 66,7 | - | - | - | - |
| 10 | 100 | 0 | 100 | 100 | 33,3 | 26,3 | 100 | 55 |
| 11 | 100 | 0 | 100 | 0 | - | - | - | - |
| 12 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 45 | 100 | 63 |
| 14 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | - | - | - | - | 100 | 41 | 100 | 52 |
| 18 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | - | - | - | - |  |  |  |  |
| 21 | - | - | - | - |  |  |  |  |
| **2019** | **100** | **40** | **100** | **58,3** | **84,6** | **43,62** | **100** | **66,85** |
| 2018 |  |  | 100 | 55,6 |  |  | 100 | 71 |
| динамика |  |  | 0 | +2,7 |  |  | 0 | - 4,15 |

По результатам **КДР в 9 классе от 15.03.2019 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 100%. Средний уровень качества знаний по району составляет 40% (выше районного уровня качество знаний в СОШ №2, 3). Средний балл в районе составил 6,1 (max 10) (выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2, 3). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3.

**В ОГЭ - 2019 по литературе** приняли участие 12 человек из 7 школ района (№ 2, 3, 5, 9, 10, 11, 13). Порог успешности - 12 баллов. Все преодолели порог успешности. В 2018 году 2 человека (СОШ №9) не преодолели порог успешности. Средний балл по району составил 22,25 (в 2018 году -16,56 балла). Обученность составила – 100%. Качество знаний – 58,36%. Выше районного показателя качество знаний в школах №2, 3, 9, 10. Средний балл – 22,25. Выше районного показателя средний балл в школах №2, 3. **В целом по району динамика качества знаний в 9-х классах положительная.**

**В репетиционном ЕГЭ – 2019 по литературе** приняли участие 13 человек из 7 школ района (№ 1, 2, 3, 6, 10, 13, 17), из них выпускников вечерней школы нет. Порог успешности –32балла. Сдававших, но не преодолевших порог успешности, 2 человека (СОШ №10)). Средний балл по району составил 43,62. Обученность составила 84,6%. Выше районного результаты обученности в школах № 1, 2, 3, 6, 13, 17. Средний балл составил 43,62 балла. Выше районного результаты среднего балла в школах №2, 3, 6, 13.

**В ЕГЭ – 2019 по литературе** приняли участие 13 человек из 8 школ района (№ 1, 2, 3, 6, 7, 10, 13, 17), все выпускники этого года. Порог успешности –32 балла. Сдававших, но не преодолевших порог успешности, нет (в 2018 году – нет). Учащихся, набравших 100 баллов, - 1 человек (СОШ №3). Средний балл по району составил 66,85 (в 2018 - 71 балл), что на 4,15 балла ниже прошлогоднего результата. Обученность составила 100%. Средний балл –66,85. Выше районного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 7. **В целом по району динамика обученности в 11-х классах положительная, но по сравнению с 2018 годом средний балл понизился.**

**Итоговое сочинение по литературе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Результаты написания сочинения по критериям и в целом** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1 соответствие теме** | | | **2 аргументация** | | | **3 композиция** | | | **4 качество речи** | | | **5 грамотность** | | | **Сочинение в целом** | | |
| **к-во** | **%** | **к-во** | | **%** | **к-во** | | **%** | **к-во** | | **%** | **к-о** | | **%** | **к-во** | | **%** |
| 1 | 18 | 18 | 100 | 18 | | 100 | 18 | | 100 | 18 | | 100 | 14 | | 77,8 | 18 | | 100 |
| 2 | 50 | 49 | 98/100 | 49 | | 98/100 | 49 | | 98/100 | 48 | | 96 | 47 | | 94 | 49 | | 98 |
| 3 | 41 | 41 | 100 | 41 | | 100 | 41 | | 100 | 41 | | 100 | 41 | | 100 | 41 | | 100 |
| 4 | 18 | 18 | 100 | 18 | | 100 | 18 | | 100 | 18 | | 100 | 17 | | 94,4 | 18 | | 100 |
| 5 | 14 | 13 | 92,9/  100 | 13 | | 92,9/ 100 | 14 | | 100 | 14 | | 100 | 14 | | 100 | 13 | | 92,9/ 100 |
| 6 | 16 | 15 | 93,8/  100 | 14 | | 87,5/ 100 | 14 | | 87,5/ 100 | 14 | | 87,5/ 100 | 15 | | 93,8 | 14 | | 87,5/ 100 |
| 7 | 15 | 15 | 100 | 15 | | 100 | 15 | | 100 | 15 | | 100 | 14 | | 93,3 | 15 | | 100 |
| 8 | 14 | 14 | 100 | 14 | | 100 | 14 | | 100 | 14 | | 100 | 13 | | 92,9 | 14 | | 100 |
| 9 | 8 | 8 | 100 | 8 | | 100 | 8 | | 100 | 8 | | 100 | 5 | | 62,5 | 8 | | 100 |
| 10 | 42 | 42 | 100 | 42 | | 100 | 42 | | 100 | 42 | | 100 | 39 | | 92,9 | 42 | | 100 |
| 11 | 25 | 25 | 100 | 25 | | 100 | 25 | | 100 | 25 | | 100 | 22 | | 88 | 25 | | 100 |
| 12 | 9 | 9 | 100 | 9 | | 100 | 9 | | 100 | 9 | | 100 | 8 | | 88,9 | 9 | | 100 |
| 13 | 8 | 8 | 100 | 8 | | 100 | 8 | | 100 | 8 | | 100 | 6 | | 75 | 8 | | 100 |
| 14 | 4 | 4 | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 |
| 15 | 6 | 6 | 100 | 6 | | 100 | 6 | | 100 | 6 | | 100 | 5 | | 83,3 | 6 | | 100 |
| 16 | 4 | 4 | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 | 4 | | 100 |
| 17 | 3 | 3 | 100 | 3 | | 100 | 3 | | 100 | 3 | | 100 | 2 | | 66,7 | 3 | | 100 |
| В(С)ОШ | 17 | 15 | 88,2/ 94,1 | 15 | | 88,2/  94,1 | 15 | | 88,2/  94,1 | 16 | | 94,1 | 15 | | 88,2/  94,1 | 14 | | 82,4/  94,1 |
| **2019** | **312** | **307** | **98,4** | **306** | | **98,1** | **307** | | **98,4** | **307** | | **98,4** | **285** | | **91,3** | **305** | | **97,8** |
| 2018 г. | 317 | 316 | 99,7 | 316 | | 99,7 | 312 | | 98,4 | 313 | | 98,7 | 297 | | 93,7 | 316 | | 99,7 |
| динамика | -5 | -9 | -1,3 | -10 | | -1,6 | -5 | | 0 | -6 | | -0,3 | -12 | | -2,4 | -11 | | -1,9 |

По результатам **итогового сочинения** (изложения), можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,8%. В 2017 году – 99,7%. Получили «незачет» за итоговое сочинение 7 человек из СОШ №2, 5, 6, В(С)ОШ (2,2%). В 2017 году - 1 человек (В(С)ОШ). 100% обученности в СОШ №1, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Ниже районного уровень обученности в СОШ №5, 6, В(С)ОШ.

После пересдачи 6 человек из СОШ №2, 5, 6, В(С)ОШ получили «зачет». «Незачет» получил 1 учащийся В(С)ОШ. На следующую пересдачу он не явился, так как выбыл из В(СО)ОШ.

**Мониторинг контрольных работ по английскому языку в 6-8-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **6 класс МКР**  **27.11.2018** | | **7 класс МКР**  **27.11.2018** | | **8 класс КДР**  **17.10.2018** | | **8 класс КДР**  **21.05.2019** | |
| **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** |
| 1 | 95,7 | 25,5 | 81,3 | 31,3 | 75 | 9,4 | 89,3 | 39,3 |
| 2 | 97,9 | 27,7 | 78,4 | 17 | 95,5 | 30,3 | 91 | 42,7 |
| 3 | 91 | 38,8 | 86,6 | 10,4 | 88 | 14,7 | 98,7 | 34,7 |
| 4 | 95,2 | 38,1 | 86 | 36,5 | 86,4 | 18,2 | 86,4 | 31,8 |
| 5 | 46,2 | 7,7 | 61,1 | 5,6 | 64,3 | 21,4 | 64,3 | 14,3 |
| 6 | 85,7 | 33,3 | 74,2 | 0 | 41,4 | 3,4 | 87 | 17,4 |
| 7 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 8 | 92,6 | 29,6 | 85,7 | 4,8 | 76,5 | 0 | 91,2 | 23,5 |
| 9 | 63,2 | 5,3 | 60 | 20 | 46,2 | 7,7 | 66,7 | 8,3 |
| 10 | 60,9 | 8,7 | 55,9 | 7,4 | 30,6 | 2 | 73,3 | 43,3 |
| 11 | 82,8 | 20,7 | 56 | 8 | 75,9 | 3,4 | 89,7 | 44,8 |
| 12 | 62,5 | 25 | 64,3 | 0 | 56,3 | 3,4 | 76,5 | 35,3 |
| 13 | 88,9 | 22,2 | 88,9 | 22,2 | 80 | 0 | 88,9 | 27,8 |
| 14 | 72,2 | 22,2 | 47,1 | 0 | 22,2 | 0 | 100 | 42,1 |
| 15 | 87,5 | 25 | 84,6 | 15,4 | 80 | 5 | 68,8 | 18,8 |
| 16 | - | - | 60 | 0 | 100 | 16,7 | 100 | 55,6 |
| 17 | 80 | 0 | 20 | 0 | 11,1 | 0 | 10 | 0 |
| 18 | 100 | 7,7 | 100 | 20 | 100 | 12,5 | 100 | 42,9 |
| 19 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 21 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| **итого** | **85,6** | **20,5** | **73** | **12,8** | **71,1** | **11,7** | **86,5** | **33,8** |

**По результатам МКР в 6 классе** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 85,6% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 6, 8, 13, 15, 18). Средний уровень качества знаний по району составляет 20,5% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 3, 4, 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15). Средний районный балл составил 13,18 баллов (max 30 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 4, 6, 8, 15). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 4, 6, 8, 15.

**По результатам МКР в 7 классе** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 73% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 6, 8, 13, 15, 18). Средний уровень качества знаний по району составляет 12,8% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 4, 9, 13, 15, 18). Средний районный балл составил баллов 10,44 (max 30 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 4, 8, 12, 15). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 4, 15.

**По результатам КДР в 8 классе** от **17.10.2018** года можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 71,1% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 4, 8, 11, 13, 15, 16, 18). Средний уровень качества знаний по району составляет 11,7% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2, 3, 4, 5, 16, 18). Средний районный балл составил 9,83 баллов (max 30 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 13, 15, 16, 18). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 3, 4, 16, 18.

**По результатам КДР в 8 классе** от **21.05.2019** года можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 86,5%, что выше результатов КДР в октябре 2018 года на 15,4% (в октябре 2018 года – 71,1%) (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 3, 6, 8, 11, 13, 14, 16, 18, ). Средний уровень качества знаний по району составляет 33,8%, что выше результатов КДР в октябре 2018 года на 22,1% (в октябре 2018 года – 11,7%) (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 3, 10, 11, 12, 14, 16, 18). Средний районный балл составил 13,76 баллов (max 22 балла) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 3, 4, 8, 11, 14, 16, 18). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 3, 11, 14, 16, 18.

**В целом по району в 8-х классах наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний.**

**Мониторинг контрольных работ по английскому языку в 9-11-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **9 класс**  **КДР**  **12.04.2019** | | **9 класс**  **РЭ** | | **9 класс**  **ОГЭ** | | | **10 класс КДР**  **12.04.2019** | | | **11класс КДР**  **11.12.2018** | | | **11 класс**  **ЕГЭ** | |
| **Обуч.** | **Кач.** | **Обуч.** | **Кач.** | **Обуч.** | **Кач.** | **Обуч.** | | **Кач.** | **Обуч.** | | **Кач.** | **Обуч.** | | **Ср. б.** |
| 1 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | 100 | | 47 |
| 2 | 100 | 100 | 83,3 | 50 | 100 | 100 | 100 | | 50 | 100 | | 100 | 100 | | 74 |
| 3 | 100 | 75 | 87,5 | 25 | 100 | 87,5 | 100 | | 25 | - | | - | 100 | | 46 |
| 4 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 5 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 6 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 7 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 8 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 9 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | - | | - | - | | - | 100 | | 46 |
| 10 | - | - | - | - | - | - | 100 | | 100 | - | | - | - | | - |
| 11 | 100 | 100 | 100 | 33,3 | 100 | 100 | 75 | | 0 | 100 | | 100 | 100 | | 78,5 |
| 12 | - | - | - | - | 100 | 100 | - | | - | - | | - | - | | - |
| 13 | - | - | - | - |  |  | - | | - | - | | - | - | | - |
| 14 | 100 | 0 | 100 | 0 | 100 | 100 | - | | - | - | | - | - | | - |
| 15 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 16 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 17 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 18 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 19 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| 21 | - | - | - | - | - | - | - | | - | - | | - | - | | - |
| В(С)ОШ | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | | **-** | - | | - | - | | - |
| **итого** | **100** | **78,9** | **89,5** | **31,6** | **100** | **95** | **91,7** | | **33,3** | **100** | | **100** | **100** | | **61,67** |

**По результатам КДР в 9 классе** от **12.04.2019 года** можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 100%. Средний уровень качества знаний по району составляет 78,9% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2, 11). Средний районный балл составил 18,11 баллов (max 23 балла) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №2, 11). Средний уровень качества знаний, среднего балла выше среднего районного в школах №2, 11.

**В репетиционном ОГЭ** по английскому языку приняли участие 19 человек из 4-х школ района (№2, 3, 9, 11). Порог успешности - 29 баллов. Высший балл – 70. 2 человека (СОШ №2, 3) не преодолели порог успешности. Обученность – 85,6%. Выше районного результаты в СОШ №9, 11, 14. Качество знаний – 31,6%. Выше районного качество знаний в СОШ №2, 11.

**В ОГЭ** 2019 по английскому языку приняли участие 20 человек из 6 школ района (№ 2, 3, 9, 11, 12, 14). Порог успешности - 29 баллов. Сдававших, но не преодолевших порог успешности, нет. Обученность составила - 100%. Качество знаний - 95%. Выше районного показателя качество знаний в школах №2, 9, 11, 12, 14. Средний балл – 60,9. Выше районного показателя средний балл в школах №2, 11, 12.

**В целом по району в 9-х классах наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний.**

**По результатам КДР в 11 классе** от 11.12.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 100%. Средний уровень качества знаний по району составляет 100%. Средний балл в районе составил 21,67 (max 26). Выше районного уровня результаты среднего балла в СОШ №2.

**В ЕГЭ – 2019 по английскому языку** приняли участие 6 человек из 5 школ района (№ 1, 2, 3, 9, 11). Порог успешности –22балла. Сдававших, но не преодолевших порог успешности, нет. Средний балл по району составил 61,67. Обученность составила 100%. Средний балл – 61,67. Выше районного показателя средний балл в школах №2, 11.

**В целом по району в 11-х классах наблюдается положительная динамика по обученности и качеству знаний.**

**Мониторинг контрольных работ по немецкому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ ОО** | **6 класс МКР**  **27.11.2018** | | **7 класс МКР**  **27.11.2018** | | **8 класс КДР**  **17.10.2018** | | **8 класс КДР**  **21.05.2019** | |
| **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** | **обуч** | **кач** |
| 1 | - | - | - | - | 100 | 77,8 | 100 | 70 |
| 2 | - | - | 100 | 100 | 90 | 50 | 100 | 37,5 |
| 3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 4 | 100 | 57,9 | 100 | 22,2 | 87,5 | 12,5 | 100 | 20 |
| 5 | - | - | 100 | 50 | 66,7 | 0 |  |  |
| 6 | 100 | 40 | 100 | 5 | 85,7 | 9,5 | 83,3 | 8,3 |
| 7 | 100 | 33,3 | 100 | 25 | 93,3 | 20 | 66,7 | 8,3 |
| 8 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 9 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 10 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 11 | 100 | 41,2 | 92,3 | 23,1 | 75 | 25 | 76,9 | 0 |
| 12 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 13 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 14 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 15 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 16 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 17 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 18 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 19 | 80 | 0 | 100 | 0 | 87,5 | 25 | 66,7 | 11 |
| 21 | 100 | 33,3 | 90 | 10 | 100 | 42,9 | 100 | 25 |
| **итого** | **97,6** | **38,6** | **97,5** | **17,3** | **88,2** | **28** | **85,4** | **20,7** |

**По результатам МКР в 6 классе** от 27.11.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,6% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №4, 6, 7, 11, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 38,6% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №4, 6, 11). Средний районный балл составил баллов 16,83 (max 27 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №4, 11). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №4, 11.

**По результатам МКР в 7 классе** от 27.11.2018 года можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 97,5% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №2, 4, 5, 6, 7, 19). Средний уровень качества знаний по району составляет 17,3% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №2, 4, 5, 7, 11). Средний районный балл составил баллов 14,99 (max 34 балла) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №2, 5, 7, 11). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №2, 5, 7.

**По результатам КДР в 8 классе** от 17.10.2018 года можно сделать следующие выводы. Средний уровень обученности учащихся по району составляет 88,2% (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 7, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 28% (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 21). Средний районный балл составил 16,51 баллов (max 30 баллов) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 7, 19, 21). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 21.

**По результатам КДР в 8 классе** **21.05.2019** можно сделать следующие выводы.Средний уровень обученности учащихся по району составляет 85,4%, что ниже результатов КДР в октябре 2018 года на 2,8% (в октябре 2018 года - 88,2%) (выше среднерайонного показателя уровень обученности в школах №1, 2, 4, 21). Средний уровень качества знаний по району составляет 20,7%, что ниже результатов КДР в октябре 2018 года на 7,3% (в октябре 2018 года - 28%) (выше среднерайонного показателя уровень качества знаний в школах №1, 2, 21). Средний районный балл составил 12,41 баллов (max 22 балла) (выше среднерайонного показателя средний балл в школах №1, 2, 4, 21). Средний уровень обученности, средний уровень качества, средний районный балл выше среднего районного в школах №1, 2, 21.

**В целом по району в 8-х классах наблюдается отрицательная динамика по обученности и положительная – по качеству знаний.**

**Подготовка к ГИА**

1. **Консультационные пункты**

В целях качественной подготовки к государственной итоговой аттестации, создания условий для учащихся, претендующих на получение высоких баллов на едином государственном экзамене, в 2018-2019 учебном году были организованы консультационные пункты для мотивированных учащихся. В группу мотивированных учащихся по русскому языку были включены 64 человека, по литературе – 6 человек. Занятия были организованы на базе СОШ №1, 2, 3. За 2-3 недели в школу отправлялись 10 вариантов текстов для проведения разноаспектного анализа (задания ЕГЭ повышенной сложности №22 - 26). Учащиеся выполняли задания самостоятельно, консультировались со своим учителем. На занятии консультационного пункта наиболее сложные вопросы, по запросу учащихся, рассматривались, выполнялись другие варианты и тут же проверялись учителем, проводящим занятие. Привлекались для проведения занятий учителя 11-х классов. Отвечали за содержание занятий тьюторы: русский язык - А.А. Макаренко, учитель СОШ №1, литература - Н.Г. Кандаурова, учитель СОШ №2.

По русскому языку учащиеся были разделены на 3 группы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Месяц | Тема занятия | Ответственный | Место проведения |
| 1 (ОО № 1, 7, 11, 14, 4) | Январь | «Комплексный анализ текста» (задания №22 – 26 на основе текста) | Макаренко А.А. | СОШ № 1 |
| Февраль |
| Март |
| 2 (ОО № 2, 12, 10) | Январь | «Комплексный анализ текста» (задания №22 – 26 на основе текста) | Подсекина И.И.  Безух В.Д.  Погребная Е.А. | СОШ № 2 |
| Февраль |
| Март |
| 3 (ОО № 3, 8) | Январь | «Комплексный анализ текста» (задания №22 – 26 на основе текста) | Долгая О.К.  Руденко Н.Д.  Фрулева Е.Д. | СОШ № 3 |
| Февраль |
| Март |

По литературе одно занятие было проведено для учителей, 2 занятия – для учащихся и их педагогов.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Месяц | Тема занятия | Ответственный | Место проведения |
| 1 | 24.12.2018  15.00 | Критерии оценивания работ учащихся **(для педагогов)** | Кандаурова Н.Г. | № 2 |
| январь | Анализ ошибок учащихся. Написание развернутых ответов **(для учащихся и педагогов)** | Кандаурова Н.Г. |
| март | Анализ ошибок учащихся. Написание развернутых ответов **(для учащихся и педагогов)** | Кандаурова Н.Г. |

**Посещаемость занятий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОО | Русский язык | | | Литература | | |
| 29.01.2019 | 26.02.2019 | 19.03.2019 | 24.12.2018 | 18.03.2019 | 15.04.2019 |
| 1 | 5 | 4 |  | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 6 | 3 | 10 | 2 |  |  |
| 3 | 8 | 11 | 7 | 2 | 4 | 3 |
| 4 | 6 | 6 |  |  |  |  |
| 5 |  |  |  |  |  |  |
| 6 |  |  |  |  |  |  |
| 7 |  |  |  |  |  | 1 |
| 8 | 9 |  | 10 |  |  |  |
| 9 |  |  |  |  |  |  |
| 10 |  | 7 | 7 | 1 |  |  |
| 11 | 2 |  |  |  |  |  |
| 12 | 3 |  |  |  |  |  |
| 13 |  |  |  | 1 |  | 1 |
| итого | 39 | 31 | 34 | 7 | 5 | 6 |

**2. Методическая учеба.**

В 2018-2019 учебном году проводилась методическая учеба для учителей 9, 11 классов по теме «Методические аспекты подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации», где рассматривались вопросы, по которым наблюдалась отрицательная динамика на ОГЭ, ЕГЭ по сравнению с результатами предыдущего учебного года.

- Подготовка к ГИА по теме «Функционально-смысловые типы речи», задание №23 ЕГЭ.

- Подготовка к итоговому сочинению по литературе.

- Простое осложненное предложение, задание №9 ОГЭ.

- Синтаксический анализ сложного предложения, задание №11 ОГЭ

- Лексические нормы, задание №5 ЕГЭ.

- Средства связи предложений в тексте, задание №25 ЕГЭ.

- Синтаксический анализ сложного предложения, 3адание11ОГЭ, задание 5 ЕГЭ.

- Выразительные средства лексики и фразеологии» (задание №3).

- Методика работы по подготовке к сочинению 15.3 ОГЭ.

- Система подготовки к сочинению ОГЭ.

- Синтаксис сложного предложения. ОГЭ. Задания 12-14.

- Подготовка к сочинению по русскому языку в 11-х классах.

- Из опыта подготовки к сочинению в формате ЕГЭ по русскому языку задание 5 ЕГЭ.

- Осложненное простое предложение, задание №8.

- Сложные предложения с разными видами связи между частями, задание №14.

**3. РМО.**

На заседаниях РМО рассматривались следующие вопросы подготовки к ГИА.

- Методический анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку и литературе.

- Изменения демоверсий и критериев оценивания на ОГЭ, ЕГЭ.

- Открытый урок учителя СОШ №1 Макаренко А.А. в 11 классе «Комплексный анализ текста» в рамках семинара-практикума «Дифференциация на уроках русского языка и литературы как условие повышения качества образования».

**Организация издательской деятельности РИМЦ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № ОО | Количество статей | | | |
| 2018 г. №1  «Роль самообразования в повышении качества преподавания» | 2018 г. №2 «Контроль достижения планируемых результатов на каждом этапе урока». | 2019 г. №1 «Формирование и развитие коммуникативных навыков учащихся как условие повышения качества образования |
| 1 | 2 |  | 2 |
| 2 | 4 | 2 | 5 |
| 3 |  | 1 | 4 |
| 4 |  |  |  |
| 5 | 1 |  |  |
| 6 | 3 | 2 | 4 |
| 7 |  |  | 2 |
| 8 | 2 |  | 1 |
| 9 | 1 |  |  |
| 10 | 1 |  | 9 |
| 11 | 2 |  | 1 |
| 12 | 2 | 3 | 2 |
| 13 | 1 |  | 2 |
| 14 |  | 1 | 1 |
| 15 |  |  |  |
| 16 | 1 |  | 1 |
| 17 |  |  | 1 |
| 18 | 1 | 1 |  |
| 19 |  |  |  |
| 21 |  |  | 1 |
| д/сады | 2 | 8 | 2 |
| ЦДОДы | 4 | 3 |  |
| РИМЦ |  | 1 |  |
| итого | 27 | 22 | 38 |

**Посещение уроков в классах, реализующих ФГОС**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **№ ОО** | **Количество посещённых уроков** | **Комментарий** (школы, фамилии педагогов, представивших лучшие уроки; школы, фамилии педагогов, которых необходимо контролировать) |
| Русский язык | №1 (5)  №2 (2)  №4 (2)  №5 (1)  №6 (3)  №7 (2)  №9 (1)  №10 (1)  №11 (2)  №13 (2)  №14 (3)  №15 (2)  №17 (2)  №18 (2)  №19 (2) | 32 | Лучшие уроки: Самойленко А.А. (СОШ №1), Белан В.О. (СОШ №2), Гром А.Г. (СОШ №4), , Рунцова И.М. (СОШ №17), Топычканова О.А. (ООШ №19).  Необходим контроль: Мартыненко И.А. (ООШ №19) |
| Литература | №6 (1)  №7 (1)  №19 (1) | 3 | Необходим контроль: Мартыненко И.А. (ООШ №19) |
| Английский язык | №1 (3)  №2 (2)  №4 (1)  №5 (1)  №10 (1)  №17 (1) | 9 | Лучшие уроки: Бескопыльная О.В. (СОШ №1)  Необходим контроль: Макаренко Ю.А. (СОШ №17) |
| Немецкий язык | №4 (1) | 1 |  |
| **ИТОГО** | **1, 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 18, 19** | **45** | **-** |

Методист МКУО РИМЦ Л.М. Горгуль